

新北市政府函詢本會 113 年 8 月 26 日工程企字第
11301003221 號函相關疑義

茲就本會 113 年 8 月 26 日工程企字第 11301003221 號函避免不當減項發包情形之正辦，合先說明如下：

- 一、按減項發包係機關辦理工程招標遇流標時之採購策略，常因經費核定與工程發包之時間差，機關未考量物價上漲情形，或追加計畫所無之需求，致招標時之預算不符市場行情，加上機關執行期程管制無法即時追加經費挹注工程預算等因素，機關往往採此方式，若能於機關內部解決則無須提報修正計畫。
- 二、惟工程流標後，機關採取減項發包方式因應，恐影響計畫原有功能及效益，並恐面臨後續追加經費情形，本非合適作法。爰機關自計畫之初即應審慎評估，長遠考量至完工時之物價波動，核實編列計畫經費，續就核定計畫內容控管設計結果，避免工程發包預算超出計畫內容，工程招標前應再次檢核，如遇經費或工期不足，應及時因應評估是否修正計畫，嗣後工程招標遇流標時，應務實檢討流標成因，而非一味採取減項發包之採購策略，如有修正計畫之必要者，應即提報修正計畫，此即辦理工程計畫避免減項發包之正辦。
- 三、承上，如最終經機關檢討評估仍有減項之必要，應以不影響工程品質及功能需求為限，或輔以採購策略，將影響啟用之部分必要項目納入招標文件，避免延宕採購標的啟用時間，而未能發揮預期效益。

| 函詢疑義 | 工程會意見 |
|---|--|
| 一、預算來源相關 | |
| <p>1、因減項項目是否施作尚未定論，則其所需費用是否計入採購案件之預算金額，並於決標後計入契約金額？</p> <p>如是，是否採加計後之預算金額，訂定廠商承攬造價限額？投標廠商資格是否一併調整？</p> <p>如否，廠商納入減項項目金額之報價將超過採購案件之預算金額及底價，如何據以決標？</p> | <p>1、機關依首揭函釋說明三之（四），將減項項目（屬影響啟用之部分必要項目）納入招標文件，請投標廠商就該部分報價者，依政府採購法（下稱採購法）施行細則第26條第1項規定後段，該部分必要項目之預算尚未經立法程序，以預估需用金額為預算金額，爰該等項目金額應計入預算金額；復依採購法施行細則第6條第4款規定，採購金額亦應將該等項目金額計入，嗣決標後為契約價金。其性質類似開口契約，該等項目僅為預估數量，俟預算到位後由機關通知施作該部分必要項目。</p> <p>2、承上，部分必要項目納入招標文件，其金額應計入預算金額，機關應先就上開預算金額概估承攬造價限額訂定投標廠商資格。併請參閱內政部 97 年 1 月 21 日台內中營字第 0970800035 號函說明三所</p> |

| 函詢疑義 | 工程會意見 |
|--|--|
| | <p>載：「按營造業承攬工程有無超出其承攬造價限額，仍應以其契約金額為認定基準……」</p> <p>如有涉及「營造業法」及「營造業承攬工程造價限額工程規模範圍申報淨值及一定期間承攬總額認定辦法」疑義者，請向其主管機關內政部（國土管理署）洽詢。</p> |
| <p>2、查本府相關工程案件之經費上限係機關簽奉核准之計畫總經費，如將減項項目一併納入招標文件，請廠商就該部分報價，然該項目金額未列入同年度預算，未經立法程序通過且未確認預算來源，是否可先行決標？如可逕予決標，是否屬工程會 96 年 12 月 7 日工程企字第 09600498900 號函說</p> | <p>1、機關依首揭函釋說明三之（四）辦理，對於部分必要項目預算未經立法程序審議通過，機關如於招標文件加註文字事先提醒廠商，預算案未經立法程序審議通過之（部分）標的應俟機關通知後始得履約，後續若未通過即就該（部分）標的採減作方式者，於契約已依採購法第 6 條第 1 項原則納入配套措施並符合預算法令規定之前提下辦理決標，尚無違法或懲處問題。本會 96 年 12 月 28 日工程企字第 09600516190 號函併請參照。</p> <p>2、依上開 96 年 12 月 28 日函文</p> |

| 函詢疑義 | 工程會意見 |
|--|--|
| <p>明三「無預算即先決標」之情形且併予懲處？</p> | <p>補充說明左述 96 年 12 月 7 日函，其說明二後段，延續性計畫先行一次發包或簽約辦理採購，尚無懲處問題，其係針對決標後無款項及時支付廠商之情形，始有適用採購人員倫理準則第 12 條第 1 項第 1 款之處置規定。</p> |
| <p>3、承上，預算法第 25 條，政府不得於預算所定外動用公款，若減項項目先行納入招標文件招標，其法定預算來源屬尚不確定，是否有違反該法規定？</p> | <p>同上，併請參閱行政院主計處 94 年 5 月 9 日處實 2 字第 0940003184 號函（上開函釋均公開於本會網站）。</p> |
| <p>4、「各機關單位預算執行要點」第 25 點第 2 款及「行政院所屬各機關中長程個案計畫編審要點」第 9 點第 2 項，總經費增加，應於</p> | <p>1、依行政院 107 年 9 月 21 日修正「行政院所屬各機關中長程個案計畫編審要點」第 9 點第 2 項之修正說明，由於公共建設計畫性質與生命週期規劃，各機關更應確實預為或即刻掌握主要工作項目與經</p> |

| 函詢疑義 | 工程會意見 |
|---|--|
| <p>修正原計畫後始得續行辦理，若原提報計畫總經費不足以納入減項項目，卻招標時先行納入，是否違反上開「修正原計畫後始得續行辦理」規定？</p> | <p>費，若有主要工作項目變更或總經費增加者，應於修正報核定後再行續辦。爰若有涉及修正計畫之必要者，應即修正計畫，此為文首說明之正辦。</p> <p>2、因上開公共建設計畫之修正仍應有所規範，使計畫提報機關應依計畫內容執行，國發會依行政院 111 年 5 月 20 日召開「行政院重大工程流標檢討暨加速公共建設修正計畫專案小組第 1 次會議」結論，訂定「行政院核定重大公共建設修正計畫注意事項」。</p> <p>3、依上開注意事項第 7 點，因原提報計畫總經費不足，不宜採減項發包，並另以後續擴充方式補足工程工項之策略，以避免修正計畫審議若未獲核定，造成原公共建設計畫無法獲致原計畫目標及效益之情形。惟若經主管部會檢討，確實屬單純受物價</p> |

| 函詢疑義 | 工程會意見 |
|--|--|
| | <p>影響致增加經費，須辦理修正計畫之情形，依注意事項第4點，可提報「行政院加速重大公共建設計畫進行小組」討論是否得併行招標，爰本會函釋之前提，仍是在符合前述規定下之採購策略。</p> |
| <p>5、「文化藝術獎助及促進條例」第15條第1項規定，針對公有建築物及重大公共工程應辦理公共藝術，其辦理經費不得少於該建築物及公共工程造價百分之一，其經費造價計算是否應納入減項項目金額？</p> | <p>承前揭疑義一之1本會意見第1點，部分必要項目納入招標文件之金額應計入預算金額，嗣決標後為契約價金，並依「文化藝術獎助及促進條例」及其施行細則第6條第1項第5款所定：「本條例第十五條第一項用詞，定義如下：……五、建築物及公共工程造價：指直接工程成本，包括直接工程費、品管費、施工中環境保護費及工地安全衛生費、材料檢驗費、承包商管理費及利潤、營業稅等。」等規定辦理，如有該等法令疑義，請向其主管機關文化部洽詢。</p> |

| 函詢疑義 | 工程會意見 |
|---|--|
| 二、履約管理相關 | |
| <p>1、 契約是否應另載明該減項項目之工期？是否待機關通知廠商後始起算？</p> | <p>1、 有關工期之訂定，應由機關依個案特性及實際需求，本於權責訂定。</p> <p>2、 依首揭函釋將部分必要項目納入招標文件者，所稱另載明該等項目之工期，或待機關通知廠商後始起算，均屬可行。惟機關仍應綜合考量個案特性、實際需求、必要性、工序及要徑等，將該部分項目之履約期限納入整體工期；若由機關通知起算該部分履約期限者，則通知時點宜早於該整體工期，以利廠商預估合理之報價，避免履約期限遭無限期延後。</p> |
| <p>2、 投保期程與金額如何認定？抑或得分開投保？</p> | <p>有關保險金額及保險期間如何認定乙節：</p> <p>1. 本會工程採購契約範本第 13 條第（二）款內容：「廠商依前款辦理之營造綜合保險或安裝工程綜合保險，其內容如下：……5. 保險金額：</p> |

| 函詢疑義 | 工程會意見 |
|---|---|
| | <p>(1)營造或安裝工程財物損失險：a. 工程契約金額。……7. 保險期間：自申報開工日起至履約期限屆滿之日加計 3 個月止。有延期或遲延履約者，保險期間比照順延。」同條第（三）款內容：「廠商依第 1 款辦理之雇主意外責任保險，其內容如下：……4. 保險期間：同前款第 7 目。」</p> <p>2. 廠商之保險係依契約約定之保險金額及保險期間投保，機關得於招標文件規定是否分階段投保，惟應注意市場機制。</p> |
| <p>3、查相關法規及契約約定係以預算金額所在級距判斷是否辦理，或涉專業人員配置事宜，則是否需計入減項項目金額以認定級距落點（如恰有跨級距</p> | <p>1、承前揭疑義一之 1 本會意見第 1 點，部分必要項目納入招標文件之金額應計入預算金額，復依「公共工程施工品質管理作業要點」第 2 點第 2 項所載：「本要點所定工程金額係指採購標案預算金額，如為複數決標則為各項預算</p> |

| 函詢疑義 | 工程會意見 |
|---|---|
| <p>情形)？請協助釐清以下問題：</p> <p>(1) 營造業法第 30 條及其施行細則第 18 條承攬金額新臺幣 5,000 萬元以上之工程應設置工地主任。</p> <p>(2) 「公共工程施工品質管理作業要點」第 3 點及第 8 點，其要求依照預算金額級距不同撰寫品質、監造計畫章節範圍。</p> <p>(3) 「公共工程施工品質管理作業要點」第 4 點及第 10 點品質管理規定，要求依不同級距配置品管或監造現場人員及專職數量之多寡。</p> | <p>金額；因契約變更致金額異動者，則為變更後之契約金額。」其人員之配置及文書之金額級距係以預算金額認定，履約過程中有契約變更者，於變更時點起，以變更之契約金額認定。</p> <p>2、依營造業法施行細則第 18 條規定：「本法第三十條所定應置工地主任之工程金額或規模如下：一、承攬金額新臺幣五千萬元以上之工程。」應置工地主任之工程採購，機關應依法辦理，惟該法令所稱承攬金額，非屬採購法令用語，如有營造業法（及其子法）相關疑義，請向該法主管機關內政部（國土管理署）洽詢。</p> |

| 函詢疑義 | 工程會意見 |
|--|---|
| <p>4、 針對辦理公有新建建築物有要求不同金額級距需有綠建築或智慧建築證書相關規定。(工程會「公共工程技術服務契約範本」第8條第17款第4目及第5目)</p> | <p>1、 承前揭疑義一之1本會意見第1點，部分必要項目納入招標文件之金額應計入預算金額，並依本會「公共工程技術服務契約範本」第8條第17款第4目所載「如係辦理公有新建建築物，其工程預算達新臺幣5千萬元以上者，……檢附合格級以上候選綠建築證書……」及第5目所載「如係辦理公有新建建築物，……工程預算達新臺幣2億元以上者，除應符合前目候選綠建築證書及綠建築標章之取得要求外，……檢附合格級以上候選智慧建築證書……」等內容辦理。</p> <p>2、 如有綠建築或智慧建築相關規定疑義，請向該等規定主管機關內政部（國土管理署）洽詢。</p> |

| 函詢疑義 | 工程會意見 |
|---|---|
| 三、驗收結算相關 | |
| <p>1、減項項目如於完工後仍無預算致部分或全部無法施作時，是否得視為完成履約，並就契約所載履約項目之已完成部分辦理全案驗收？或應先就無法施作部分以契約變更減作或部分終止契約方式辦理？</p> <p>2、承上，倘不視為完成履約，則是否得就契約所載履約項目之已完成部分先行辦理驗收，並於若干年後始通知廠商辦理未施作之減項項目？</p> <p>3、又倘以部分終止契約辦理，是否需補償廠商因此所生之損失？</p> | <p>承前揭疑義一之 1 本會意見第 1 點，機關依首揭函釋將部分必要項目納入招標文件辦理者，性質類似開口契約，該等項目僅為預估數量，俟預算到位後由機關通知施作該部分必要項目，左述「減項項目如於完工後仍無預算致部分或全部無法施作……」乙節，因未能達成前述「預算到位後由機關通知施作」之契約條件，致履約期限已罄仍無法執行者，因該部分性質類似開口契約採實作實算計價及結算，並依契約約定辦理驗收，尚無須以契約變更方式減作或終止部分契約。</p> |

| 函詢疑義 | 工程會意見 |
|---|---|
| <p>4、 另設計監造服務費用係依工程之建造費用計算，則減項項目是否列入建造費用？又列入計算後該服務費是否有違反本表第一部分所提「預算法第 25 條」之相關法令規定情形？</p> | <p>1、 依機關委託技術服務廠商評選及計費辦法（下稱技服辦法）第 31 條規定，服務費用於設計核准後須變更、修改招標文件重行招標之服務費用等之情形者，應予另加，並以不可歸責於廠商之事由且經機關審查同意者為限；復依技服辦法第 35 條規定，機關因故必須變更部分委託服務內容時，得就服務事項或數量之增減情形，調整服務費用及工作期限，但已工作部分之服務費用且機關審查同意者，應核實給付。</p> <p>2、 部分必要項目如係不可歸責於設計廠商者，機關欲將其減項，因其設計工作業經機關審查同意，依技服辦法第 31 條第 1 項第 1 款、第 3 款及第 35 條規定，應核實給付該部分必要項目之設計費用及重行上網所需費用；機關如依首揭函釋將部分必要項目納入工程招標文件，則應依技服辦法第 29</p> |

| 函詢疑義 | 工程會意見 |
|------|--|
| | <p>條規定及契約約定之建造費用定義計算設計費用。爰無論是否依首揭函釋將部分必要項目納入招標文件，就不可歸責於設計廠商者，均應核實給付該等項目之設計費用，與預算法第 25 條規定無涉。</p> <p>3、至監造費用部分，則應視實際工作內容核實給付，併請參照技服辦法第 29 條第 4 項規定。</p> |